



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso Di Laurea Triennale in Biotecnologie

Classe: L2-B3B

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

Date riunioni

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazione degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neolaureandi sono abbastanza propensi all'iscrizione su Almalaurea.	Nessuna proposta o suggerimento.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati risultano adeguate al loro successivo utilizzo. Particolarmente utile il rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica presente sul sito.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS del 26/02/2021 e 27/07/2021	I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi nell'ambito dei Consigli di CdS, dalla Commissione di Riesame del corso di studio e dalla CP-DS in occasione della stesura della Relazione Annuale.	Organizzare incontri durante l'anno tra CdS e CP-DS per analizzare più approfonditamente i risultati dei questionari.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale, i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è relativamente alta, con un range tra l'87% e il 96%.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 955</p> <p>n. 2. Decisamente NO sono il 2.83% Più NO che SI sono il 9.84% Più SI che NO sono il 50.16% Decisamente SI sono il 37.17%</p> <p>N 7. Decisamente NO sono l'1.47% Più NO che SI sono l'8.06% Più SI che NO sono il 44.92% Decisamente SI sono il 45.55%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 752.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono l'1.06% Più NO che SI sono il 7.71% Più SI che NO sono il 47.34% Decisamente SI sono il 43.88%</p> <p>n. 10. Decisamente NO sono lo 0.84% Più NO che SI sono il 3.56% Più SI che NO sono il 39.06% Decisamente SI sono il 56.54%</p>	<p>Relativamente al quesito n. 2, quasi il 13% degli studenti ritiene che il carico di studio di un determinato insegnamento non sia proporzionato ai crediti assegnati. Potrebbe essere utile analizzare questo punto, al fine di verificare se si tratti effettivamente di una criticità o meno.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 955.</p> <p>n. 3. Decisamente NO sono il 2.3% Più NO che SI sono il 7.75% Più SI che NO sono 46.81% Decisamente SI sono il 43.14%</p>	<p>Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma <i>e-learning</i>.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Eventuali problematiche legate alle aule ed alle attrezzature non sono state evidenziate, a causa del fatto che, a parte pochissime lezioni iniziali, la didattica è stata svolta a distanza per l'intero anno accademico 2020/21. Prima dell'inizio dell'a.a., quando si pensava di poter svolgere le lezioni in presenza, tutte le attrezzature informatiche presenti nelle aule didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams.</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>
---	---	---	--

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS.</p>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 955. n. 4. Decisamente NO sono il 1.47% Più NO che SI sono il 6.39% Più SI che NO sono il 43.56% Decisamente SI sono il 48.59% Visto che più del 90% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel <i>Course-Catalogue</i>, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS.</p>	<p>1. Sì, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, dal momento che non ci sono rilevazioni da parte del CdS e degli studenti.</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta.</p>

raggiungimento di detti risultati?	3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità.	2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente. 3. La scheda SUA è adeguata.	
------------------------------------	-----------------------------------	--	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. Sì, la scheda SUA-CdS - Sez. Qualità risulta essere completa. 2. La Commissione paritetica ritiene che la scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CdS ed approvata dal CAD abbia svolto un'analisi dettagliata ed approfondita dei dati disponibili, seguendo le indicazioni delle Linee guida elaborate dal Presidio della Qualità.	Nessun suggerimento o proposta.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS. 2. Verbali Consiglio CdS.	In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 29/10/2021.	1. Sì, l'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta..
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 2. In seguito al Monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi, laddove necessari.	Nessun suggerimento o proposta

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale <i>University</i> 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni risultano disponibili. Le informazioni risultano disponibili. 	Nessuna proposta o suggerimento.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale <i>University</i> Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le informazioni sono complete ed aggiornate. Le informazioni sono complete ed aggiornate. Le informazioni sono complete ed aggiornate. 	Nessuna proposta o suggerimento.

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti mostra un giudizio prevalentemente positivo, nonostante le possibili difficoltà correlate alla necessità di erogare una didattica a distanza. In particolare, un'alta percentuale di studenti (almeno l'87%) risulta essere soddisfatta del metodo di insegnamento e del carico didattico; al tempo stesso, circa il 90% degli studenti si è detto soddisfatto del materiale didattico fornito dal docente. Da porre in evidenza il fatto che il 95% degli studenti ha dichiarato di essere rimasto soddisfatto della reperibilità dei docenti nel dare chiarimenti e spiegazioni, integrando così l'attività didattica. Come evidenziato anche dalla componente studentesca in CP, tale soddisfazione è da ricondursi anche alla modalità online con cui sono stati svolti tali incontri, che ha permesso di usufruire in maniera più agevole e pronta l'ausilio dei colloqui con i docenti. Sebbene il ricevimento in presenza sia insostituibile, si propone di implementarlo conservando anche la modalità a distanza, che permette una maggiore flessibilità degli orari, adattabile alle molteplici esigenze sia dei docenti che degli studenti.

Nel corso dell'Anno Accademico in oggetto, attraverso la piattaforma on-line è stato possibile offrire agli studenti numerose attività seminariali e di apprendimento di nozioni sperimentali sia teoriche che pratiche, che ha permesso anche di acquisire crediti relativi ad Altre Attività Formative. Sebbene il vantaggio dello svolgimento di tali attività in presenza e/o in laboratorio sia indiscusso, si suggerisce anche in questo caso di discutere nei Consigli di CdS dell'opportunità di implementare tali attività mediante modalità on-line.

Si consiglia di continuare la strada del miglioramento della comunicazione tra docenti e studenti mediante i canali web disponibili e l'uso del sito e-learning.

Infine, con l'intento di migliorare l'offerta formativa ed evidenziare eventuali criticità, durante l'Anno Accademico sono stati effettuati due incontri tra il Coordinatore e il Presidente del CdS con gli studenti, in data 19/02/21 e 30/06/21. Si suggerisce, anche in questo caso, di continuare nella strada intrapresa di un miglioramento del colloquio tra le 2 parti interessate.