



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport

Classe: LM-68 (LM-E4A)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

Date delle sedute

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web Almalaurea 	<p>Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web risultano adeguate e ben organizzate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere.</p> <p>Nonostante il periodo di pandemia, il numero di studenti che hanno compilato i questionari è aumentato rispetto all'anno precedente.</p> <p>Si è, inoltre, osservato che i neo-laureandi continuano ad essere abbastanza propensi alla iscrizione su Almalaurea.</p>	Nessuna proposta o suggerimento
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web 	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti risulta abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi. Particolarmente utile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica presente sul sito.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CP-DS Verbali Consiglio di CdS Verbali Consiglio di Dipartimento 	<p>In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.</p>	Organizzare più incontri durante l'anno tra CdS e CP-DS al fine di analizzare in maniera più approfondita i risultati dei questionari.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> Schede di Monitoraggio annuale Rapporti di Riesame ciclico 	<p>In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.</p>	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico varia tra il 76% e l'89% a seconda dei quesiti. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 351. I valori sono espressi in percentuale.</p> <p>n. 2. Decisamente NO sono il 7,41% Più NO che SI sono il 12,82% Più SI che NO sono il 47,01% Decisamente SI sono il 32,76%</p> <p>n. 7. Decisamente NO sono il 7,98% Più NO che SI sono l'8,83% Più SI che NO sono il 39,03% Decisamente SI sono il 44,16%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono 246.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono il 13,41% Più NO che SI sono il 10,16% Più SI che NO sono il 42,28% Decisamente SI sono il 34,15%</p> <p>n. 10. Decisamente NO sono il 6,55% Più NO che SI sono il 4,56% Più SI che NO sono il 39,60% Decisamente SI sono il 49,29%</p>	<p>In particolare, relativamente al quesito n.2, circa il 20% degli studenti ritiene che il carico di studi, di un determinato insegnamento, non sia proporzionato ai crediti assegnati. Si ritiene, pertanto, necessario, analizzare questo punto per realizzare eventuali interventi migliorativi.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 351.</p> <p>n. 3. Decisamente NO sono il 9,69% Più NO che SI sono il 12,25% Più SI che NO sono il 37,89% Decisamente SI sono il 40,17%</p>	<p>Dal momento che oltre il 20% degli studenti ritiene che i materiali e gli ausili didattici non siano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Si suggerisce, inoltre, di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Problematiche legate alle aule e alle attrezzature non si sono evidenziate dal momento che la didattica è stata svolta a distanza per l'intero anno accademico. Prima	Nessun suggerimento.

		dell'inizio delle lezioni, tutte le attrezzature informatiche presenti nelle aule didattiche utilizzate dai corsi del DISCAB sono state aggiornate sia dal punto di vista hardware che software, al fine di poter trasmettere le lezioni contemporaneamente in presenza e tramite la piattaforma Teams.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>1. Il numero di risposte è pari a 351. n. 4. Decisamente NO sono il 7,41% Più NO che SI sono il 6,55% Più SI che NO sono il 39,60% Decisamente SI sono il 46,44%</p> <p>Visto che circa l'86% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Il 14% degli studenti si ritiene poco soddisfatto della chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame. Si consiglia di analizzare questo dato, al fine di vedere se c'è effettivamente una criticità e di attuare eventuali interventi migliorativi
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Si, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati dal momento che non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente La scheda SUA è adeguata 	Nessun suggerimento o proposta

D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. La scheda di monitoraggio, approvata in CAD risulta essere dettagliata ed approfondita	Nessun suggerimento o proposta
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica. 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 26/10/21	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è completa ed esaustiva. 2. In seguito al monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi correttivi negli anni successivi.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University 	<ol style="list-style-type: none"> Le Informazioni, chiare ed esaustive, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. Le Informazioni, chiare ed esaustive, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. 	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> Le Informazioni, chiare ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. Le Informazioni, chiare ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. Le Informazioni, chiare ed aggiornate, risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS. 	Nessuna proposta o suggerimento

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

L'analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti del corso di *Laurea Magistrale in Tecnica e Scienze dello Sport* ha evidenziato, nel complesso, che i giudizi sono abbastanza positivi, ma possono essere migliorati. Per quanto riguarda i metodi di trasmissione della conoscenza, nonché i materiali e gli ausili didattici, la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al livello di apprendimento da raggiungere, si aggira tra il 76% e l'89%. Si è evidenziato, tuttavia, che circa il 20% degli studenti ritiene che il carico di studi non sempre risulti essere proporzionato ai crediti assegnati e che il materiale didattico non sia sempre adeguato al livello di apprendimento richiesto. Si potrebbe, pertanto, analizzare più approfonditamente le ragioni di questi dati per valutare se esista effettivamente una criticità, ad esempio relativa a specifici insegnamenti, in modo da apportare eventuali interventi migliorativi.

Si suggerisce, come già il CdS sta facendo, di monitorare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, che ovviamente avrà risentito della pandemia da Covid-19, continuando nella promozione e incentivazione del programma Erasmus.

La componente studentesca della CP suggerisce di discutere, nell'ambito dei consigli del CdS, l'opportunità di continuare ad utilizzare gli strumenti utilizzati per la didattica a distanza, al fine di implementare la possibilità per gli studenti di poter parlare con i docenti, al di là dell'insostituibile ricevimento in presenza.