



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Dino Di Giuliano
Nadia Rucci	Serena Lustri
Roberta Sferra	Dario Di Giovanni
Antonella Vetuschi	Ouiam Dahez
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione attività della Commissione paritetica per l'anno 2023.

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport			
Classe: LM-68 (LM-E4A)		Sede: Università dell'Aquila	
Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere.</p> <p>Si registra una flessione nel numero di questionari compilati rispetto allo scorso anno (268 vs 351).</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea, gli studenti sono adeguatamente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma e, nel 2021, 15 studenti su 16 hanno compilato il questionario.</p>	La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti nel fornire informazioni più dettagliate circa l'importanza della compilazione dei questionari, in particolare per far meglio comprendere agli studenti l'importanza che i dati raccolti possono avere sulla qualità della didattica erogata.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link:  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></p> <p>2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</p>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n.4 del 14/11/22; verbale n.5 del 28/11/22)</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> <li>Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera sufficientemente dettagliata negli organismi competenti. In particolare, da parte del CdS ai fini del monitoraggio annuale e della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale.	Si suggerisce di implementare le azioni di analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica durante l'anno, al fine di rilevare precocemente e risolvere eventuali criticità.

		In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	1. e 2. Laddove necessario, la presa in carico dei risultati della rilevazione si traduce nell'attuazione di interventi migliorativi, eventualmente indicati nel Monitoraggio annuale e nei rapporti di Riesame ciclico	La Commissione Paritetica suggerisce al CAD di attuare azioni di monitoraggio, ad esempio mediante incontri periodici con gli studenti e/o la creazione di uno sportello di orientamento per gli studenti con la collaborazione di Tutor senior del Corso di Laurea Magistrale, al fine di individuare e risolvere eventuali criticità.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico varia tra il 90% e il 95% a seconda dei quesiti. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 268. I valori sono espressi in percentuale.</p> <p><b>n. 2.</b> Decisamente NO sono l'1,12% Più NO che SI sono il 6,72% Più SI che NO sono il 45,90% Decisamente SI sono il 46,27%</p> <p><b>n. 7.</b> Decisamente NO sono lo 0,75% Più NO che SI sono il 5,60% Più SI che NO sono il 38,06% Decisamente SI sono il 55,60%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono 201.</p> <p><b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 3,48% Più NO che SI sono il 5,47% Più SI che NO sono il 40,30% Decisamente SI sono il 50,75%</p> <p><b>n. 10.</b> Decisamente NO sono l'1,87% Più NO che SI sono il 2,61% Più SI che NO sono il 34,33% Decisamente SI sono il 61,19%</p>	<p>La percentuale delle risposte positive rispetto ai quesiti indicati è molto positiva, pertanto non vi sono proposte o suggerimenti da parte della CPDS.</p>
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 268.</p> <p><b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 4,10% Più NO che SI sono il 7,46% Più SI che NO sono il 40,30% Decisamente SI sono il 48,13%</p>	<p>Anche se nel complesso gli studenti ritengono che i materiali e gli ausili didattici siano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, si suggerisce di analizzare questo dato dal momento che quasi il 12 % degli studenti non risulta essere pienamente soddisfatto, e trovare opportune azioni correttive ai fini di un possibile miglioramento.</p>
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture</p>	<p>Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico</p>	<p>Nessun suggerimento.</p>

		2021/2022 è stata svolta una didattica in modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state evidenziate criticità da parte degli studenti.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 268.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono lo 0,75%  Più NO che SI sono il 4,10%  Più SI che NO sono il 34,33%  Decisamente SI sono il 60,82%</p> <p>Visto che oltre il 95% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaurienti e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente pubblica nel Course Catalogue, consultabile online dal sito di Ateneo, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativi al proprio insegnamento. Tutti gli studenti, compresi i non frequentanti possono, pertanto, facilmente accedere a tutte le informazioni utili ai fini della preparazione e del superamento dell'esame.</p>	Nessun suggerimento o proposta
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dal momento che non sono state segnalate criticità da parte del CdS e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web sono disponibili nel Course Catalogue e sono adeguate al riguardo.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

		3. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.	
<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La Commissione Paritetica ritiene che la scheda di monitoraggio annuale approvata in CAD sia completa, dettagliata e sviluppata secondo le linee guida pubblicate dal Presidio della Qualità.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica</li> </ol>	1. e 2. Il CAD, in linea generale, ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> </ol>	1. e 2. Il CAD analizza gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera molto capillare e questi vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tenendo conto del Monitoraggio annuale, negli anni successivi, si mettono in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse.</li> <li>Al riguardo, la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata e aggiornata.</li> </ol>	La CPDS suggerisce di aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	1. Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate.	Nessuna proposta o suggerimento

sono complete ed aggiornate?		2. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate. 3. Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.	
------------------------------	--	--	--

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
-----------------	--

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

L'analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti ha evidenziato, nel complesso, giudizi abbastanza positivi.

In particolare, l'organizzazione delle attività di valutazione svolta dagli studenti, la gestione e l'utilizzo dei risultati ottenuti risultano ben strutturati ed adeguati rispetto all'obiettivo da raggiungere anche se la percentuale dei questionari compilati risulta essere inferiore allo scorso anno.

Per quanto riguarda i metodi di trasmissione della conoscenza, nonché i materiali e gli ausili didattici, la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al livello di apprendimento da raggiungere, si aggira tra il 90 ed il 95%.

Si è evidenziato che una percentuale di studenti ritenga il carico di studi non proporzionato ai crediti attribuiti ad alcuni insegnamenti e che il materiale didattico non sempre risulti adeguato al livello di apprendimento. Tale percentuale, tuttavia, è molto migliorata rispetto al dato dello scorso anno (20%). Pertanto, le misure di adeguamento, ad esempio l'implemento del materiale didattico messo a disposizione sulla piattaforma e-learning, adottate rispetto a tale criticità ed evidenziata dagli studenti, sembrano aver inciso in maniera positiva.

Gli studenti sono soddisfatti della chiarezza espositiva dei docenti e della loro disponibilità per chiarimenti e spiegazioni.

La popolazione studentesca, si ritiene, inoltre, soddisfatta riguardo i metodi di accertamento delle loro conoscenze e delle abilità da loro acquisite dal momento che i docenti hanno definito in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame inserendo tali informazioni anche sul sito Web nel Course Catalogue.

I laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita si attesta intorno al 50%, percentuale inferiore a quello dell'anno precedente.

Non sono disponibili per il 2021 indicatori per la valutazione della didattica come la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di laurea; nel 2020 tale dato si aggirava intorno all'82%, così come, nell'anno 2021, non sono disponibili indicatori di approfondimento per la sperimentazione. Tale dato nel precedente anno si aggirava intorno al 90%. La criticità maggiore del corso risiede nell'internalizzazione: i dati mostrano un disinteresse da parte degli studenti verso un periodo di formazione all'estero.

Questo potrebbe essere riconducibile al fatto che gli studenti sono spesso lavoratori e alle oggettive difficoltà socio-economiche del territorio, nonché al perdurare della pandemia da Covid-19 nel periodo in esame. Poiché tale problematica è particolarmente sentita anche negli Corsi di Laurea Magistrale, si suggerisce alle/ai Presidenti di CdS e di CAD dei corsi Magistrali di confrontarsi su questo dato, al fine di comprendere meglio le ragioni, sicuramente specifiche di ciascun corso di laurea, e trovare modi ottimali di promozione ed incentivazione dei programmi Erasmus.

La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici con i Presidenti del CdS e del CAD.