



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 31 dicembre 2022

<b>Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Assunta Pompili	Dino Di Giuliano
Nadia Rucci	Serena Lustri
Roberta Sferra	Dario Di Giovanni
Antonella Vetuschi	Ouïam Dahez
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
2 Febbraio 2022	Parere modifica RAD CLM Biotecnologie Mediche
9 Maggio 2022	Parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Laurea afferenti al Discab, a.a. 2022/2023
8 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
14 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab
28 Novembre 2022	Relazione annuale 2022 della CP-DS relativa ai Corsi di Laurea afferenti al Discab; programmazione dell'attività della Commissione Paritetica per l'anno 2023.

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienze Motorie Preventive e Adattative****Classe: LM-67 (LM-E4P)****Sede: Università dell'Aquila**

<b>Quadro A</b>			
<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Almalaurea</li> </ol>	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate ed adeguate rispetto all'obiettivo che si intende raggiungere. E' da precisare che il numero dei questionari compilati dagli studenti risulta in calo rispetto allo scorso anno (420 vs 586).</p> <p>In merito all'iscrizione su Almalaurea si rileva che i neolaureati siano adeguatamente incentivati ad effettuare l'iscrizione su tale piattaforma e, nel 2021, 44 su 45 laureandi hanno compilato il questionario.</p>	La commissione Paritetica suggerisce di sollecitare i docenti nel fornire informazioni più dettagliate circa l'importanza della compilazione dei questionari e di far comprendere meglio agli studenti le ricadute che i dati raccolti possono avere sulla qualità della didattica erogata.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sito web <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> <li>Pentaho tramite applicativo U-GOV</li> </ol>	<p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate.</p> <p>1. Sul sito web, al link indicato, è disponibile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione delle studentesse e degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. Tale relazione è di particolare utilità, in quanto ha una impostazione grafica e di analisi dei dati di immediata fruibilità.</p> <p>Rilevante, al riguardo, la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, reperibile al seguente link: <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=973">https://www.univaq.it/section.php?id=973</a></p> <p>2. In Pentaho tramite applicativo U-GOV, i report dei risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili a Direttori di Dipartimento, presidenti di CAD e presidenti di Paritetica.</p>	La CPDS ritiene che sia utile pubblicare i report 001 e 002, relativi ai risultati dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti, sul sito di Dipartimento, alla pagina dedicata alla Commissione Paritetica, in modo che chiunque sia interessato possa prenderne visione.
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS (verbale n.3 dell'8/11/2022; verbale n.4 del 14/11/22; verbale n.5 del 28/11/22)</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> <li>Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	I risultati dei questionari sono stati discussi in maniera sufficientemente dettagliata negli organismi competenti. In particolare, da parte del CdS, ai fini del monitoraggio annuale e della CPDS in occasione della stesura della Relazione Annuale.	Si suggerisce di implementare durante l'anno le azioni di monitoraggio dell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente alla didattica, in modo da rilevare e risolvere eventuali criticità.

		In relazione alle strutture, non sono emerse particolari problematiche nell'a.a. preso in considerazione.	
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	1. e 2. In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	La Commissione Paritetica suggerisce al CAD di attuare azioni di monitoraggio, ad esempio mediante incontri periodici con gli studenti e/o la creazione di uno sportello di orientamento per gli studenti con la collaborazione di Tutor senior dei Corsi di Laurea Magistrale, al fine di individuare e risolvere eventuali criticità.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è moderatamente alta, tra l'86 ed il 92% In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 430. I valori sono espressi in percentuale. <b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 3,95 % Più NO che SI sono il 6,74% Più SI che NO sono il 40,23% Decisamente SI sono il 49,07% <b>n. 7.</b> Decisamente NO sono il 5,58% Più NO che SI sono il 7,67% Più SI che NO sono il 36,51% Decisamente SI sono il 50,23% Le risposte a questo quesito sono state 307. <b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 3,26% Più NO che SI sono il 4,56% Più SI che NO sono il 39,09% Decisamente SI sono il 53,09% <b>n.10.</b> Decisamente NO sono il 3,49% Più NO che SI sono il 4,42% Più SI che NO sono il 36,05% Decisamente SI sono il 56,05%</p>	Nessuna proposta o suggerimento.
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 430. <b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 3,95% Più NO che SI sono l'8,37% Più SI che NO sono il 38,14% Decisamente SI sono il 49,53%</p>	Anche se i risultati sono positivi, poiché la percentuale degli studenti non soddisfatti è del 12 %, si suggerisce di analizzare questo dato e, ad esempio, implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning, qualora i docenti lo ritengano utile ed opportuno.
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – quadro B4 infrastrutture	Le aule e le attrezzature, descritte nel quadro B4 della SUA-CdS sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Per l'intero anno accademico 2021/2022 è stata svolta una didattica in	Nessun suggerimento o proposta.

		modalità mista, quindi con aule non piene (la capienza massima era comunque stabilita al 70%) e non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.	
--	--	---	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u></li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 430. I valori sono espressi in percentuale.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono il 5,58%  Più NO che SI sono il 5,12%  Più SI che NO sono il 33,02%  Decisamente SI sono il 56,28%  Visto che oltre l'89% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente pubblica nel Course Catalogue, consultabile online dal sito di Ateneo, una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativi al proprio insegnamento. Tutti gli studenti, compresi i non frequentanti possono, pertanto, facilmente accedere a tutte le informazioni utili ai fini della preparazione e del superamento dell'esame.</p>	Nessun suggerimento o proposta
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatti per distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue alla pagina <u>Didattica - Course catalogue (univaq.it)</u>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dal momento che non sono state segnalate criticità da parte del CdS e degli studenti, si ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento risultino adeguate a verificare i livelli di raggiungimento dei risultati attesi.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web sono disponibili nel Course Catalogue e sono adeguate al riguardo.</li> <li>La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità è adeguata.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CAD, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La Commissione Paritetica ritiene che la scheda di monitoraggio annuale approvata in CAD sia completa, dettagliata e redatta seguendo le linee guida indicate dal Presidio della Qualità.</li> <li>La scheda SUA-CdS- Sez. Qualità è completa ed esaustiva.</li> <li>Le linee guida, elaborate dal Presidio della Qualità e pubblicate sulla relativa pagina del sito Univaq, risultano chiare ed esaustive nonché di facile accesso e consultazione.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D2</b> Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CPDS</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CAD, in linea generale, ha esaminato e preso in considerazione le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CAD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda di Monitoraggio Annuale</li> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Il CdS analizza gli indicatori quantitativi ANVUR in maniera molto capillare e questi vengono discussi durante la presentazione della scheda di Monitoraggio.</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio di Area Didattica (verbale n.2 del 25/10/22)</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tenendo conto del Monitoraggio annuale, si mettono in atto gli eventuali interventi correttivi relativamente alle criticità emerse.</li> <li>La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è adeguata ed aggiornata.</li> </ol>	La CPDS suggerisce di aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS, e sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relativa all'offerta formativa <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1442">https://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni risultano disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> <li>Le informazioni risultano disponibili nel link indicato e sono complete ed aggiornate.</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	
Ulteriori proposte di miglioramento	
<p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</b></p> <p>L'analisi delle schede di valutazione sulla qualità della didattica compilate dagli studenti ha evidenziato, nel complesso, giudizi abbastanza positivi. In particolare, l'organizzazione delle attività di valutazione demandata agli studenti, la gestione e l'utilizzo dei risultati ottenuti risultano ben strutturati ed adeguati rispetto all'obiettivo da raggiungere anche se la percentuale dei questionari compilati risulta essere inferiore allo scorso anno.</p> <p>Per quanto riguarda le metodologie di trasmissione della conoscenza, nonché i materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule ed attrezzature, la percentuale di studenti che li ritiene adeguati al livello di apprendimento da raggiungere è tra l'86 ed il 92%.</p> <p>La percentuale degli studenti che ritiene il carico di studi non sempre sia proporzionato ai crediti assegnati è in deciso calo rispetto allo scorso anno. Pertanto, le misure di adeguamento adottate sembrano aver indotto un miglioramento di tale parametro.</p> <p>Gli studenti sono soddisfatti della chiarezza espositiva dei docenti e della loro disponibilità per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>La popolazione studentesca, si ritiene, inoltre, soddisfatta riguardo i metodi di accertamento delle loro conoscenze e delle abilità da loro acquisite dal momento che i docenti hanno definito in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame inserendo tali informazioni anche sul sito Web nel Course Catalogue.</p> <p>La percentuale di laureati che svolge un'attività lavorativa o di formazione retribuita ad un anno dal titolo, si attesta al 77,8% nel 2020, risultando superiore a quella dell'anno precedente. Altro indicatore positivo è il valore percentuale di laureati che si iscriverrebbe di nuovo allo stesso corso di studi; tale percentuale risulta essere pari al 79,5% in linea con i risultati del quinquennio precedente. Positiva è, inoltre, l'indicazione che viene dal non osservare nel 2020 immatricolati che proseguono la propria carriera al secondo anno in un differente corso di Studi dell'Ateneo.</p> <p>Gli indicatori che mostrano delle criticità sono rappresentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- da una bassa percentuale di laureati entro la normale durata del corso che è pari al 54% nel 2021, evidenziando un calo evidente rispetto agli anni precedenti.</li> <li>- da un disinteresse da parte degli studenti verso un periodo di formazione all'estero. Questo potrebbe essere riconducibile al fatto che gli studenti sono spesso lavoratori e alle oggettive difficoltà socio-economiche del territorio.</li> </ul> <p>La CPDS suggerisce pertanto al CAD di aumentare le azioni di monitoraggio, attraverso le modalità suggerite sopra o altre che si ritengano adeguate, al fine di rilevare e risolvere tutte le eventuali criticità.</p> <p>La CPDS si propone di realizzare un'azione di monitoraggio costante durante l'anno, mediante incontri periodici i Presidenti del CdS e del CAD.</p>	